

CONTENIDO

AGRADECIMIENTOS	11				
PRÓLOGO	13				
INTRODUCCIÓN	19				
CAPÍTULO PRIMERO					
LA DIFERENCIACIÓN ENTRE VERGÜENZA Y CULPA. PERSPECTIVAS ETNOLÓGICA Y PSICOLÓGICA		23			
I.	La perspectiva etnológica	23			
	a.	El punto de partida: las ideas de Margaret Mead	24		
	b.	Algunos ejemplos aplicados a culturas antiguas	31		
		1.	La dicotomía en la cultura japonesa: las ideas de Ruth Benedict	31	
		2.	La aproximación al mundo griego	32	
			a.	El significado de aidos	32
			b.	La utilización de aidos para distinguir culpa y vergüenza en un entorno cultural	36
			c.	La tesis de Dodds y otros	40
II.	La perspectiva psicológica	47			
	a.	¿Tiene base biológica la diferencia?	47		
	b.	Las tesis sobre las diferencias	49		
		1.	Primer criterio: los distintos tipos de faltas	49	
		2.	Segundo criterio: vergüenza como sanción pública y culpa como emoción privada	55	

3. La vergüenza como falta del yo incontrolable. La culpa como falla del yo controlable 59
4. El deseo de huir en la vergüenza versus la acción reparadora en la culpa 60
5. Enfoque en la persona (vergüenza) o en el acto (culpa) 66
6. La parcial asimilación de culpa y vergüenza 68

CAPÍTULO SEGUNDO

EL CONCEPTO DE CULPA DESDE LA PERSPECTIVA FILOSÓFICA 73

- I. Una nota metodológica: qué queremos abordar 73
- II. El trasfondo del problema: el debate sobre el mal y Dios 75
 - a. El debate moderno sobre el mal. Antecedentes del racionalismo 75
- III. Descartes: la afirmación del yo 84
 - a. Las bases metodológicas del pensamiento de Descartes 84
 - b. La certeza primordial del yo 87
 - c. Dios como fundamento de la certeza cartesiana 88
 - d. La idea cartesiana del mal 90
- IV. El juicio de Dios frente al racionalismo posterior y el Iluminismo 98
 - a. Racionalismo y fe 98
 - b. Dios y el problema del mal 106
 1. ¿Cómo enfrentar la cuestión desde la existencia de Dios? 106
 2. La realidad de Dios y la culpa 111

V.	La negación de la culpa	117
	a.	¿Qué implica la negación de la culpa en la filosofía? 117
	b.	La concepción de la culpa en Freud 121
		1. Los postulados básicos del psicoanálisis de Freud 121
		2. La culpa como expresión anormal del psiquismo 122
		3. El origen de la culpa 124
		a. La ontogénesis de la culpa 124
		b. La filogénesis de la culpa 127
		1) El origen de la cultura 127
		2) El complejo de Edipo 128
		3) Tótem y tabú 130
		4) Culpa y cristianismo en Freud 137
		5) Críticas a la explicación filo genética de Freud 139
		c. La negación de la culpa en Nietzsche 142
		1) La negación de Dios: el origen de la moral 142
		2) La idea de la culpa en Nietzsche 147
		3) La negación de la culpa como producto de la religión cristiana 157
VI.	La afirmación de la culpa	161
	a.	La justificación metodológica 161
	b.	La visión desde el psicoanálisis 163
		1. La tesis de Carlos Castilla del Pino 164

- a. La fundamentación filosófica y el método de Castilla del Pino 164
- b. La visión dialéctica de la culpa: sus diversas dimensiones 173
 - 1) El juicio de culpa. La transgresión de la norma 173
 - 2) El fundamento de la culpa: la internalización 174
 - 3) La vivencia de la culpa 176
 - 4) El objeto de la culpa 177
 - 5) La génesis de la culpa: la sociabilidad humana 179
 - 6) La expresión de la culpa 180
 - a. La negación, evasión y eliminación de la culpa 180
 - b. La aceptación de la culpa 181
 - 7) Los efectos de la culpa 183
- 2. El planteamiento de Jesús Cordero Pando 184
- 3. El planteamiento de Hafner 188
 - a. La perspectiva metodológica de Hafner: la culpa en el mundo moderno 188
 - b. Culpa mórbida versus culpa normal 190
 - 1) Las expresiones de la culpa mórbida 190
 - 2) La genuina vivencia de la culpa: el diseño subjetivo de valores 192
 - 3) Culpa y conciencia 193
 - 4) Conciencia y arrepentimiento: la importancia de la culpa 197

c.	La culpa en la filosofía: Lacroix y Ricoeur	199
1.	La tesis de Lacroix	199
a.	La filosofía de Lacroix: el personalismo y la dialéctica abierta	199
b.	La culpa en Lacroix	200
1)	La culpa no es un producto cultural del cristianismo	200
2)	Las diferencias entre pecado y culpa	202
3)	Los sentimientos en la culpa moral: arrepentimiento versus remordimiento	204
2.	Ricoeur: la hermenéutica de los símbolos del mal	207
a.	Breve referencia al método y el pensamiento de Ricoeur	207
1)	La hermenéutica en Ricoeur	207
2)	¿Por qué una hermenéutica de la culpa?	212
a.	Los niveles de especulación del mal	212
b.	El mal como problema ontológico: unde malum faciamus	214
c.	La falibilidad del hombre: la culpa no es ontológica	217
d.	La simbología en Ricoeur	221
b.	La interpretación de la culpa a través de los símbolos	223
1)	La interpretación de la mancha	224
2)	La interpretación del pecado	230

3)	El simbolismo de la culpabilidad	236
	a. Diferencias entre culpa y culpabilidad: los estadios	236
	b. Las diferencias entre culpabilidad, mancilla y pecado	237
	c. Las expresiones de la culpabilidad	238
	d. La culpabilidad en san Pablo	241

CAPÍTULO TERCERO

NUESTRO PUNTO DE VISTA 245

I.	La diferenciación entre culpa y vergüenza. Perspectivas psicológica y filosófica	246
II.	La diferenciación entre culpa y vergüenza en el ámbito de la antropología: la mirada retrospectiva	251
III.	La dimensión filosófica: culpa normal versus culpa mórbida	261
	a. La idea de alienación: la culpa como lo externo, que ata	261
	b. La idea de la culpa normal: sus elementos	266
	c. El siervo arbitrio	270
IV.	Las notas comunes con la culpa jurídica	274
	a. Algunas aproximaciones a las relaciones culpa moral-culpa jurídica	274
	b. La relación profunda de la culpa filosófica y la culpa jurídica: la relación dialéctica	279
	c. Unas notas sobre la culpa jurídica: ¿infracción de un deber?	286

CONCLUSIONES 295

